

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79**  
**PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE**  
**GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 06/MEDS-10-GASTROENTEROLOGIA, MALATTIE INFETTIVE E MALATTIE CUTANEE**  
**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MEDS-10/A-GASTROENTEROLOGIA**  
**CODICE CONCORSO 5637**

**VERBALE N. 2**  
**(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum**  
**e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-10 - Gastroenterologia, malattie infettive e malattie cutanee, settore scientifico-disciplinare MEDS-10/A - Gastroenterologia presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze della Salute, composta dai:

Prof. ssa Patrizia BURRA dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Alessio Michele Goffredo AGHEMO di Humanitas University  
Prof. Luca PASTORELLI dell'Università degli Studi di Milano

---

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams il giorno 28 Aprile 2025 alle ore 8.00 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile del procedimento comunica che in data 14 aprile 2025 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo; inoltre, il Presidente della Commissione dà lettura di un ulteriore messaggio di posta elettronica del 24 aprile 2025 con il quale il Responsabile del procedimento comunica il ritiro dalla procedura di valutazione comparativa della candidata Dott.ssa Laura Francesca PISANI.

La Commissione prende visione dell'elenco aggiornato dei candidati, che risultano essere:

Dott. Giovanni PERRICONE  
Dott.ssa Federica SAMARTIN  
Dott.ssa Sabrina Gloria Giulia TESTONI  
Dott.ssa Sara VAVASSORI

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2014.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2014.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Per quanto riguarda le pubblicazioni presentate dal candidato Dott. Giovanni PERRICONE:

Il Prof. Alessio Michele Goffredo AGHEMO ha lavori in comune con il candidato Dott. Giovanni PERRICONE ed in particolare il lavoro n. 8.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Alessio Michele Goffredo AGHEMO delibera di ammettere all'unanimità la pubblicazione in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Dott. Giovanni PERRICONE ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori: n. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11 e 12.

Per quanto riguarda le pubblicazioni presentate dalla candidata Dott.ssa Federica SAMARTIN:

La commissione rileva che la candidata Dott.ssa Federica SAMARTIN non ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata Dott.ssa Federica SAMARTIN ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori: n. 1, 2, 3, 4, 5, 6 e 7.

Per quanto riguarda le pubblicazioni presentate dalla candidata Dott.ssa Sabrina Gloria Giulia TESTONI:

La commissione rileva che la candidata Dott.ssa Sabrina Gloria Giulia TESTONI non ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata Dott.ssa Sabrina Gloria Giulia TESTONI ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori: n. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 e 12.

Per quanto riguarda le pubblicazioni presentate dalla candidata Dott.ssa Sara VAVASSORI:

Il Prof. Luca PASTORELLI ha lavori in comune con la candidata Dott.ssa Sara VAVASSORI ed in particolare i lavori n. 1, 9, 10 e 11

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Luca PASTORELLI delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata Dott.ssa Sara VAVASSORI ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori: n. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 e 12.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 09.00 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 22 Maggio 2025 alle ore 08:00 in web conference tramite la piattaforma Microsoft Teams.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE:

Prof. ssa Patrizia BURRA

Prof. Alessio Michele Goffredo AGHEMO

Prof. Luca PASTORELLI